

Spis treści

PEŁZAJĄCY ZAMACH STANU CZY POLITYCZNA GRA? ZMIANA USTROJU W CIENIU PARAGR... 1

PEŁZAJĄCY ZAMACH STANU CZY POLITYCZNA GRA? ZMIANA USTROJU W CIENIU PARAGRAFÓW KODEKSU KARNEGO

GAZETA LOGOMARKA

PEŁZAJĄCY ZAMACH STANU CZY POLITYCZNA GRA? ZMIANA USTROJU W CIENIU
PARAGRAFÓW KODEKSU KARNEGO

WYDANIE OGÓLNOPOLSKIE, REGIONALNE & ŚWIATOWE

Dziennik Informacji, Analiz i Monitoringu Publicznego

Cena: Bezpłatny Dziennik Obywatelski

Wydanie: Nr 04/2026 | Piątek, 21 sierpnia 2026 r.

Redaktor Naczelny: Mieczysław Dzikowski | Wydawca: ALGOOMNI P.S.A.

OD REDAKTORA NACZELNEGO

KOMENTARZ DNIA: PEŁZAJĄCY ZAMACH STANU CZY POLITYCZNA GRA? ZMIANA
USTROJU W CIENIU PARAGRAFÓW KODEKSU KARNEGO

Autor: Mieczysław Dzikowski (Redaktor Naczelny)

W polskiej debacie publicznej coraz głośniejsze wybrzmiewa fundamentalne pytanie o granice walki politycznej i stabilność porządku konstytucyjnego. W publicystycznych i prawnych dyskusjach powraca teza, że działania podejmowane przez obóz Prawa i Sprawiedliwości – obecnie wzmacniane aktywnością takich postaci jak Karol Nawrocki – nie są jedynie twardą opozycyjnością, lecz elementem systemowego, wieloletniego procesu demontażu fundamentów ustrojowych państwa.

Krytycy wskazują, że proces ten nie rozpoczął się dziś. Zmiana ustroju metodą faktów dokonanych – poprzez paraliż i podporządkowanie kluczowych instytucji kontrolnych, wymiaru sprawiedliwości oraz instytucji pamięci i edukacji – była konsekwentnie prowadzona przez lata rządów Zjednoczonej Prawicy. Dziś, gdy walka o wpływy wchodzi w kolejną fazę, publicyści i prawnicy coraz częściej przywołują najcięższy kaliber zarzutów prawnokarnych:

- Art. 127 Kodeksu karnego (Zamach stanu):** Przewiduje surową odpowiedzialność za podejmowanie działań w celu pozbawienia niepodległości, oderwania części obszaru lub zmiany przemocą konstytucyjnego ustroju Rzeczypospolitej Polskiej. W interpretacjach doktrynalnych pojęcie „przemocy” bywa rozpatrywane nie tylko

jako siła fizyczna, ale również jako bezprawne, systemowe zmuszanie organów państwa do zaniechania konstytucyjnych obowiązków.

- **Art. 128 Kodeksu karnego (Zamach na organ konstytucyjny):** Penalizuje stosowanie przemocy lub groźby bezprawnej w celu zmuszenia organu konstytucyjnego RP do przedsięwzięcia lub zaniechania czynności urzędowych, a także same przygotowania do takiego czynu.

Włączenie do tej układanki Karola Nawrockiego – kojarzonego z wyrazistym, ofensywnym kursem historyczno-ideologicznym oraz zapleczem prezydenckim prawicy – pokazuje, że spór nie dotyczy już zwykłych korekt programowych. Dla środowisk demokratycznych i konstytucjonalistów jest to próba trwałego zabetonowania i reaktywowania modelu państwa autorytarnego, stojącego w sprzeczności z literą i duchem Ustawy Zasadniczej z 1997 roku.

Jeżeli instytucje państwa prawa mają przetrwać, linia demarkacyjna między legalnym sporem politycznym a bezprawnym naruszeniem konstytucyjnego ustroju musi zostać jasno wyznaczona i bezwzględnie wyegzekwowana w oparciu o obowiązujące prawo.

STOPKA REDAKCYJNA (IMPRESSUM)

Wydawca	ALGOOMNI P.S.A.
Dane rejestrowe	KRS 0001187628 · NIP 7011272266 · REGON 542417810
Adres wydawcy	ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa
Redaktor naczelny	Mieczysław Dzikowski
Adres redakcji	ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa
Kontakt	biuro@logomarka.pl · +48 515 269 955